ארבעה נדרים פרק שלישי נדרים כא.

רש"י — ר"ן

עין משפט נר מצוה

מסורת הש"ס

שניסם רוצין בשלשה דינרין. כלומר זה הנשבע שאינו פותח לו מן הסלע לא היה פיו ולבו שוין לכך שלא יפתוח לו מן הסלע כלום אלא להכי נדר כן לזרז את מכירו שיתן לו ג' דינרין הוא רוצה לפתוח וזה שנשבע שלא ליתן לו יותר משקל לא היה פיו ולבו שוין שלא היה כדעתו שלא יתן יותר אלא לכך נדר שיתן לו ג' דינרין ולפיכך מותרין:

גמ' מאן תנא. התירו חכמים: **כי יהודה היא דאמר אין אחד מהן נזיר.** דלא סמכה דעתייהו ממש לשם נזירות אלא שיתן לו מעות ולבו שוה שבה כשנדר ולא היה פיו ולבו שוין להכי אין אחד מהם נזיר כי"ג לא סמכה דעתייהו כשעת הנדר לכל חד וחד לדעתו לחכמים (ו) כדי לזרזו ולא היה פיו ולבו שוה להכי. ולי נראה דקאי עליה דר' יהודה דאמר אע"ג דלא סמכה דעתייהו להיות נזיר ממש נזיר דעלה נזירות נחתה הוי נזיר אותו שנתקיימו דבריו כ"ג לף על גב דלא סמכה דעתייהו לחדוד פיהן שלא נתכוונו אלא לזרז לסוריים לתמרינן כשנדרו ולפי סמכה דעתייהו דזה לא יפחות מסלע וזה לא יוסיף על שקל והכי פיהן ולבן שוה ולפחות: **רבא אמר אפי' פחות פימא רבנן.** דקאי עליה דר' יהודה: **מי יקני שיעור לו.** לפי קאי הכי הוה משמע שניהן רצו שיתן לו פחות (ב) ואלא נפחות משקל שניהן רצו שיתן לו משקל ואפילו הכי לא יקני שיעור לו דהא נמי משתעי אינש הבי אמר מי

שניהם רוצין בשלשה דינרין: **גמ'** ארבעה נדרים התירו חכמים כו' אמר ליה רבי אבא בר ממל לרבי אמי אמרת לן משמיה דרבי יהודה נשיאה מאן תנא ארבעה נדרים (א)ר' יהודה היא דאמר משום רבי טרפון לעולם אין אחד מהן נזיר לפי שלא ניתנה נזירות אלא להפלאה רבא אמר אפילו תימא רבנן מי קתני שניהן רצו שניהן רוצין קתני אמר ליה רבינא לרב אשי אמר לו טפי מסלע והלה אמר בציר משקל נדרא הוי או זרוזין הוי אמר ליה תנינא (ג) היה מסרב בחבירו שיאכל אצלו ואמר לו קונם ביתך שאני נכנם טיפת צונן שאני טועם מותר ליכנס לביתו ולשתות הימנו צונן שלא נתכוון זה אלא לשום אכילה ושתיה ואמאי והא טיפת צונן קאמר אלא משתעי אינש הבי הכא נמי משתעי אינש הבי אמר ליה מי

נפחות מסלע ולוקח יכול ליתן לו בתחלה כסלע דינרין (ב) ולא הנדר אינו אלא לזרז אע"פ שהסכימו בלבם ג' דינרים דכריס שכלב הוו ומיהו אין המוכר רשאי ליתנו בשקל ולא הלוקח רשאי ליתן לו סלע שהרי עיקר משמעות נדרים אינו אלא לכך ואיכא מאן דאמר לפעולי כי האי גוונא לא מייל נדרייהו: **תניא בתוספתא דמכלתין** (ד) לף נדרים שאמרו מוכרין מנין שלא יהא מלא נודר כסה כדי לבטלן ת"ל לא יחל דברו (ה) לא יעשה דבריו מולין והיכא דהמב"ם ז"ל בפ"ד מהל' נדרים: **גמ' לפי שלא ניתנה נזירות אלא להפלאה.** וה"ה לנדרים לימתקום למזיזות דלא מייל אלא ע"כ יקבל בלא תנאי הלכך מוכר ולוקח שאלו נדרם בתנאי אע"פ שנעברו על מנאם לא מיילי נדרייהו: **רבא אמר אפילו תימא רבנן מי קתני שניהם רוצין.** כלומר דמתניתין דנדרי זרוזין לאו משום דהפלאה היא אלא משום שאמרו מכמיס דעתם שלא נדרו בכוונה אלא לזרז דמי קתני לו שיהא משמעותו שרצו לכפוף שניהם רוצין קתני דמשמע מתחלה ועד סוף. וקשיא לי למאי דמ"ד מעיקרא דטעמא דמתני' משום הפלאה הוא למה ליה למתני שניהם רוצים בשלשה דינרין ולו לכפוף קאמר כלומר שנתקיים המכר בשלשה דינרין אפילו נתנו מוכר בשקל או שנתן לו לוקח סלע נדרן בטל כיון שבשעת נדרן לא היה מתכוין הדבר שם יחול שם לאו. ונראה בעיני דמתוך רבותא קתני דלא מבעיא בשניים שהיו מהלכין בדרך ואמר אחד מהם הריני נזיר זה אלא אפילו אמר מכירו הריני נזיר לאיזו שיתן לו מהם פלוני ואמר מכירו הריני נזיר לאיזו שיתן לו מהם כרבי יהודה משום רבי טרפון (ו) דהתם דין הוא שלא מחול נזירותם לפי שאי אפשר למול מזיזות על שניהם וכיון שבטל אחד מהם בטל אחד זה שמשעה שנדר לא היה בדעת זה וזה ובשעת הנדר לא היה בדעתו שיחול הנדר על שניהם ולכפוף אלא כל אחד ואחד לעצמו ולפיכך אפילו בשלשה דינרין ואמר לו יותר מן הסלע כלום שניהם רוצין בשלשה דינרין ולא היה בדעתם