

Traite ROCH HACHANA

Proposition de plan – Troisième chapitre - Daf 27 a & b

27A

Guemara

La Mishna stipule que l'embouchure doit être recouverte d'or, mais une Beraita affirme que cela invalide le Shofar ?

- *La Mishna fait référence au fait de placer l'or à une certaine distance de l'endroit où l'on place sa bouche.*

[A propos du son du shofar et des trompettes]

Il est sûrement impossible d'entendre à la fois le Shofar et les trompettes :

- *"Zachor" et "Shamor" ont été dits par Hash-m simultanément, ce que la bouche ne peut dire et l'oreille ne peut entendre.*
 - *Le Shofar a donc été sonné plus longtemps que les trompettes.*
 - *Nous voyons par là qu'il suffit d'entendre la fin de la sonnerie du Shofar seule, et par déduction d'entendre le début seul.*
 - *Nous voyons que ce n'est pas le cas, car si la fin de la Teki'ah était de longueur double, elle ne compterait toujours pas comme la première Teki'ah de la prochaine série !*
 - *Un même son ne peut pas être séparé en deux.*

"Si quelqu'un souffle dans un puits, une citerne ou un tonneau, alors il est Yotzei s'il entend le son du Shofar, mais pas s'il entend l'écho" - mais pourquoi la première partie de la note (avant qu'elle ne se combine avec l'écho) ne suffit-elle pas ?

- *Deux sons provenant de deux sources peuvent être discernés ; mais provenant d'une seule source, ils ne peuvent pas être discernés.*
 - *Nous voyons que deux sons provenant de deux sources ne peuvent pas être discernés, car une Beraita stipule que deux personnes ne peuvent pas traduire simultanément pour une seule lecture de la Torah !?*
 - *Dans la Seifa, il est indiqué que même dix personnes peuvent réciter simultanément le Hallel et la Megillah ; puisque les gens sont impatients de les entendre, ils peuvent discerner les mots, et il en va de même pour le Shofar.*
 - *Si c'est le cas (que deux sons provenant de deux sources peuvent être discernés), pourquoi le Shofar sonne-t-il plus longtemps ?*
 - *Afin de montrer que la mitzvah du jour est le Shofar.*

Proposition de plan, d'ossature du daf. Meh'ila par avance pour les erreurs éventuelles qui s'y trouvent. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

[A propos des trompettes]

Pourquoi l'embouchure du Shofar de Roch Hachana est-elle recouverte d'or, alors que celle du shofar du Ta'anit est recouverte d'argent ?

- *Nous voyons dans un Pasuk que les assemblées (comme pour un Ta'anit) nécessitent de l'argent.*
 - *La Torah est préoccupée par le fait que nous ne devrions pas avoir des dépenses trop élevées.*
 - *Si c'est le cas, pourquoi le Shofar de Rosh Hashanah est-il couvert d'or ?*
 - *L'honneur de Yom Tov est une considération plus importante.*
 - *Rav Papa bar Shmuel voulait utiliser un Shofar et des trompettes comme décrit dans la Mishnah, mais Rava lui a dit que cela ne s'applique qu'au Beit ha'Mikdash.*
 - *De même, une Beraita affirme que c'est seulement dans le Beit ha'Mikdash qu'il y avait les deux ; mais ailleurs, lors d'un Ta'anit, il n'y avait pas de Shofar et à Roch Hachana (et au Yovel), il n'y avait pas de trompettes.*
 - *R. Chalafta de Tzipori a décidé d'utiliser un Shofar et des trompettes, tout comme R. Chananyah ben Téradyon dans Sichni.*
 - *Lorsque la question est venue devant les Chachamim, ils ont décidé que cela ne devait être fait que dans le Beit ha'Mikdash.*
 - *La source de cette décision est le Pasuk qui stipule que les trompettes et le Shofar doivent être sonnés (uniquement) devant Hash-m (c'est-à-dire dans le Beit ha'Mikdash).*

[Comparaison entre le Yovel et Rosh Hashana]

Une partie de la Tefilah de Roch Hachana, qui évoque le jour de la création, suit le point de vue de R. Eliezer selon lequel le monde a été créé en Tishrei.

- *La Mishnah déclare que Yovel a les mêmes Berachot que Roch Hachana - mais elle ne contient pas ceci ! ?*
 - *Cette déclaration ne concerne que le reste des Tefillot.*
 - *Une lecture alternative présente ceci comme une réponse à la suggestion que la Mishnah ne peut pas suivre R. Eliezer.*

27b

Mishna

Un Shofar qui s'est fendu et qui a été recollé n'est pas valide.

Un Shofar qui a été fabriqué à partir de morceaux qui ont été collés ensemble n'est pas valide.

Un Shofar dont un trou a été bouché n'est valide que s'il ne gêne pas le son.

Si quelqu'un souffle dans un puits, une citerne ou un tonneau, il est Yotzei s'il entend le son du Shofar, mais pas s'il entend l'écho.

Si quelqu'un passe près d'une synagogue et entend le Shofar ou la Megillah, alors il est Yotzei seulement s'il avait l'intention de l'être.

Guemara

Un Beraita déclare :

- *Un Shofar qui a été raccourci est cachère.*
- *Un Shofar qui a été raclé est cachère.*
- *Un Shofar qui a été recouvert d'or n'est cachère que si cela n'a pas été fait à l'embouchure.*
- *S'il a été recouvert d'or à l'intérieur, il est Pasul.*
- *S'il a été recouvert d'or à l'extérieur, il n'est cachère que si cela ne change pas la sonorité.*
- *Si un Shofar a été inséré à l'intérieur d'un autre, il est seulement cachère si le son du Shofar intérieur est entendu.*

Une Beraita déclare :

- *Si un Shofar a été raclé, que ce soit de l'extérieur ou de l'intérieur, il est cachère.*
- *S'il a été raclé jusqu'à la couche la plus fine, il est cachère.*
- *Si un Shofar a été inséré dans un autre, il n'est cachère que si le son du Shofar intérieur est entendu.*
- *Si un Shofar a été inversé, il n'est pas cachère.*
 - *Cela ne signifie pas qu'il a été retourné, mais plutôt que l'extrémité étroite a été élargie et que l'extrémité large a été rétrécie.*
 - *Il n'est pas Cachère parce que nous voyons dans un Pasuk qu'il doit être porté de la même manière que l'animal le porte (c'est-à-dire sans altération).*

Une Beraita déclare :

- *Si quelque chose a été ajouté au Shofar, qu'il soit fait de corne ou non, il est Pasul.*
- *Si un trou a été rempli, que ce soit avec de la corne ou un autre matériau, c'est Pasul.*
 - *(R. Nathan) : S'il a été rempli de corne, il est cachère.*
 - *(R. Yochanan) : Ceci n'est vrai que si la plupart du Shofar original est intact.*
 - *On en déduit que si un matériau différent a été utilisé, il est Pasul même si la majeure partie est intacte.*

Proposition de plan, d'ossature du daf. Meh'ila par avance pour les erreurs éventuelles qui s'y trouvent. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- (Version alternative) (R. Yochanan) : S'il a été rempli d'un matériau différent, il est Pasul seulement si la majeure partie de l'original a disparu.
 - La déduction est que si elle est remplie de corne, elle est cachère si elle est en grande partie intacte.
- S'il a été recouvert d'or à l'intérieur, il est Pasul.
- S'il a été recouvert d'or à l'extérieur, elle n'est cachère que si elle ne change pas son son.
- S'il a été fendu dans le sens de la longueur, il est Pasoul.
- S'il a été fendu dans sa largeur, il n'est cachère que si la taille minimale d'un shofar reste intacte.
- La taille minimale est telle qu'il peut être saisi dans la main et dépasser de chaque côté.
- Si le son était fin, épais ou sec, il est cachère, car tous les sons sont cachères.

(Envoyé au père de Shmuel) : S'il a été percé, il est cachère.

- C'est évident - comment peut-on souffler autrement ?
 - Cela signifie qu'ils ont laissé l'os à l'intérieur et qu'ils ont percé l'os.
 - Le Chidush est qu'il ne s'agit pas d'une Chatzitzah, car elle est de la même sorte que la corne.

[Souffler dans une fosse]

(R. Huna) : Seuls ceux qui se tiennent à l'extérieur de la fosse ne sont pas Yotzei, mais ceux qui sont à l'intérieur de la fosse sont Yotzei.

- Une Beraita, qui déclare qu'ils sont Yotzei, soutient cette qualification.
- Certains l'apprennent comme une contradiction et la résolvent de cette façon.