

## Traite PESSAHIM

### Proposition de plan – Troisième chapitre – Daf 45 a et b

#### 45 a

##### Guemara

Rav Ashi demande :

- La Torah enseigne que Heter se joint à Isur à deux endroits - Isurei Nazir et l'absorption d'un Korban Chatat ;
- Chaque fois qu'il y a « Shenei Ketouvim haba'im k'Echad » (deux versets qui enseignent le même principe, et l'un d'eux aurait pu être appris de l'autre), nous n'apprenons pas de ces versets pour d'autres cas.
  - Le cas de Nazir est le même que ci-dessus ;
  - Les absorptions d'un Chatat sont les suivantes :
    - Beraïta : "Kol Asher Yiga bi'Vsarah Yikdash" (toute nourriture qui touche un Chatat devient Kodesh) - peut-être même si la nourriture n'a pas été absorbée !
      - "Bi'Vsarah" - ce n'est Kodesh que si le Chatat est [absorbé/avalé] dans la viande, le goût est passé dans la viande.
      - "Si le Chatat est Pasul [et ne peut pas être mangé], la nourriture ne peut pas être mangée ;
      - Si le Chatat est kasher, la nourriture peut être mangée avec les restrictions du Chatat (les hommes Kohanim peuvent le manger dans la Azarah jusqu'à l'aube. Les contraintes des autres aliments, par exemple s'il s'agit d'un Chelamim offert hier qui ne peut être consommé que jusqu'à la nuit tombée, s'appliquent également).
      - Les Chachamim devraient accepter que ce sont Shenei Ketouvim [ha'Ba'im k'Echad - pourquoi apprennent-ils le Ta'am k'Ikar de Nazir pour tous les Isurim] !
        - Ils disent que ce ne sont pas Shenei Ketouvim parce que nous n'avons pas pu apprendre l'un de l'autre.
        - R. Akiva soutient que celle-ci est supplémentaire :
          - Il est vrai que nous ne pourrions pas apprendre le nazir à partir du Chatat - nous n'apprenons pas [les règles] de Kodashim de Chulin ;
          - Mais nous pourrions apprendre le Chatat de Nazir - nous pourrions apprendre du Nazir de toute la Torah !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

- *Chachamim disent que les deux sont nécessaires*
  - *Chatat est nécessaire pour enseigner que Heter rejoint Isur ; cela ne s'applique pas à Chulin, parce que nous ne pouvons pas apprendre Chulin de Kodshim ;*
  - *Le cas de Mishrat est nécessaires pour enseigner que Ta'am k'Ikar → nous apprenons pour tous les Isurim.*
- *R. Akiva soutient que les deux enseignent que Heter se joint à Isur, donc ils sont Shenei Ketouvim, et nous ne pouvons pas apprendre d'eux.*

*Rav Ashi - Beraita : "Mi'Kol Asher Ye'aseh mi'Gefen ... v'Ad Zag" - ceci enseigne que tous les Isurim [des produits de la vigne] du Nazir s'associent entre eux.*

- *R. Akiva soutient que Heter se joint à Isur - il n'est pas nécessaire d'enseigner qu'Isur se joint à Isur !*
  - *Rav Kahana : Heter ne se joint à Isur que s'ils sont mangés ensemble, mais Isur se joint à Isur même s'ils sont mangés l'un après l'autre.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

## Mishnah

*Si la pâte se trouve dans les fissures d'une cuve de pétrissage/d'un pétrain :*

- *S'il y a un kazayit à un endroit, il doit le détruire ;*
- *Sinon, c'est Batel parce qu'il est très petit (ce Bitul n'est pas un Bitul Chametz standard - plutôt, puisqu'il est sans importance, il est considéré comme faisant partie de la cuve).*
  - *Il en va de même pour la Tum'ah*
    - *si quelqu'un est Makpid à son sujet (à l'intention de l'enlever), c'est une Chatzitzah ;*
    - *s'il veut qu'elle y reste, c'est comme une partie de l'auge (cela sera expliqué).*

## Guemara

**Version 1 :** Rav Yehudah : Ceci (l'obligation de détruire un kazayit à un endroit du pétrain) n'est que dans un endroit où il ne renforce pas [l'auge/la marmite, ce qui ne renforce pas, ce sont les bords de la marmite] - mais dans un endroit où il la renforce (ce qui renforce c'est le fond de la marmite) , on n'a pas besoin de le détruire (on le laissera sûrement là, c'est Batel à l'auge).

- *Cela implique qu'il n'est pas nécessaire de détruire moins de kazayit, même dans un endroit où il ne la renforce pas.*

**Version 2 :** A propos de la Mishnah : Sinon, c'est Batel parce qu'il est si petit.

- *Rav Yehudah : Ce n'est que dans un endroit où le chametz le renforce - mais dans un endroit où il ne la renforce pas, il faut la détruire.*
  - *Cela implique que l'on doit détruire un kazayit même dans un endroit où il la renforce.*

**Beraïta 1** comme la version 1 :

- *Si la pâte se trouve dans les fissures d'une cuve de pétrissage :*
- *Dans un endroit où elle la renforce, ce n'est pas une Chatzitzah, et on ne transgresse pas [Bal Yera'eh et Bal Yimatzei à cause d'elle] ;*
- *Dans un endroit où elle ne le renforce pas, c'est une Chatzitzah, et on transgresse.*
  - *Ceci fait référence à un kazayit - mais moins que kazayit n'est pas une Chatzitzah, et on ne transgresse pas, même dans un endroit où il ne le renforce pas.*

**Beraïta 2** comme la version 2 :

- *Si la pâte se trouve dans les fissures d'une cuve de pétrissage :*
  - *Dans un endroit où elle la renforce, ce n'est pas une Chatzitzah, et on ne transgresse pas ;*

45 b

- *Dans un endroit où elle ne le renforce pas, c'est une Chatzitzah, et on transgresse.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

- *Il s'agit de moins qu'un kazayit - mais un kazayit est une Chatzitzah, et on transgresse, même dans un endroit où il le renforce*
- **Résolution 1** (Rav Huna) : *L'indulgent [Beraita 1, est erroné ; il] doit être supprimé en raison de la rigueur (Beraita 2 est correcte).*
- **Résolution 2** (Rav Yosef) : *[Les deux sont corrects -] Tana'im se dispute à ce sujet !*
  - *Beraita : Il faut détruire le pain moisi, car on peut le broyer et l'utiliser pour faire fermenter d'autres pâtes (c'est donc interdit comme le Se'or) ;*
    - *R. Shimon ben Elazar dit que c'est interdit si on le garde [pour le faire fermenter, ce qui est] pour le manger - mais le Kofes Se'or (un bloc de pâte fortement levé) qui était destiné à autre chose (s'asseoir dessus par ex.) est Batel.*
      - *Seul R. Shimon dit que c'est Batel –*
      - *Le premier Tana soutient que même le "Bitul" n'est pas utile pour un kazayit [il est toujours considéré comme du Chametz] !*
        - *Abaye : Vous expliquez l'argument concernant un kazayit - comment expliquez-vous l'argument concernant moins de kazayit ? (Même R. Shimon ne dirait pas que c'est Batel dans un endroit où il ne le renforce pas)*
- **Résolution 3** (Abaye) : *Beraita 1 et Beraita 2 sont tous deux comme R. Shimon [ils ne se disputent pas, ils utilisent juste les mêmes mots pour désigner des endroits différents] :*
  - **Beraita 1** *ne parle que des endroits où l'on pétrit (le fond et les murs, mais pas le bord, le dessus) –*
    - *elle appelle le fond un endroit où il se renforce (même un kazayit est Batel),*
    - *et elle appelle les murs un endroit où il ne se renforce pas (moins d'un kazayit est Batel, mais un kazayit complet n'est pas Batel, car les murs n'ont pas besoin d'être aussi étanches) ;*
  - **La Beraita 2** *traite de l'endroit même où le pétrissage n'est pas fait (le rebord, le dessus) –*
    - *elle appelle les murs un endroit où il se renforce (moins d'un kazayit est Batel),*
    - *et elle appelle le rebord un endroit où il ne se renforce pas (aucune quantité n'est Batel).*
      - *Rav Ashi : Ne pensez pas que "l'endroit où le pétrissage n'est pas effectué" se réfère uniquement à l'arrière [à l'extérieur] du bord [mais le dessus du bord est considéré comme un endroit de pétrissage], mais plutôt que "l'endroit où le pétrissage n'est pas effectué" se réfère [même] au dessus du bord.*
      - *C'est évident (les gens ne pétrissent pas sur le dessus) !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

- *On aurait pu penser que puisque parfois la pâte gonfle et couvre le bord, elle est considérée comme un lieu de pétrissage - Rav Ashi enseigne qu'il n'en est rien.*
  - **Version 1** (Rav Nachman citant Rav) : La Halachah suit R. Shimon.
    - *Mais Rav Yitzchak bar Ashi a dit au nom de Rav que si on plâtrait Kofes Se'or [pour s'asseoir dessus], c'est Batel !*
    - *Les Amora'im discutent de l'opinion de Rav.*
  - **Version 2** (Rav Nachman citant Rav) : La Halachah ne suit pas R. Shimon, car Rav Yitzchak bar Ashi a dit au nom de Rav que si on enduisait l'extérieur de la pâte de boue, c'est Batel.

*Rav Nachman : Si deux demi-k'Zeitim [de Chametz] sont réunis par une bande de pâte :*

- *Si lorsque l'on ramasse la bande, le Chametz des extrémités vient avec elle, il faut les détruire ; sinon, non.*
- *Oula : Cela ne s'applique qu'à un pétrin - mais dans la maison, [dans les deux cas] il doit les détruire.*
  - *Quelle en est la raison ?*
    - *Il pourrait [balayer la maison et] les rassembler (et avoir un kazayit).*
      - *Chachamim de Eretz Yisrael : Les demi-k'Zeitim se joignent si l'un est dans la maison et l'autre dans un des endroits suivants :*
        - *L'étage supérieur ;*
        - *une Achsadra (une pièce ouverte d'un côté) ;*
        - *une autre maison à l'intérieur de la première ?*
          - *Ces questions ne sont pas résolues.*

*Beraita : Si le pain est devenu moisi et n'est pas comestible pour les gens mais que les chiens peuvent le manger,*

- *il y a Tum'at Ochlim s'il est de la taille d'un œuf, et [même si c'est du Téruma] il peut être brûlé avec du Tamei [Chametz] à [Erev] Pessah ;*
- *R. Natan dit qu'il n'a pas de Tum'at Ochlim.*
  - *Qui est la Tana de la Mishnah suivante ?*
    - *Mishnah : La règle générale est la suivante : tout ce qui est bon à manger est Mekabel Tum'ah, tant que les chiens peuvent le manger.*
      - *Ce n'est pas comme R. Natan.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, ArtsScroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

- *Beraita : Si la farine était mise dans un keli/marmite de tannage :*
  - *Si elle a été mise dans les trois jours précédant Pessah, il faut la détruire ; si elle l'a été plus de trois jours avant Pessah, il n'est pas nécessaire de la détruire (l'odeur du keli la gâche - les excréments sont utilisés dans le tannage).*
  - *R. Natan dit, c'est si elle n'a pas été mise avec des peaux - mais si elle a été mise avec des peaux, dans les deux cas il n'a pas besoin de la détruire.*
  - *Rava : La Halachah suit R. Noson, même si elle a été mise le même jour [Erev Pesach], même peu de temps [avant Bi'ur].*

*Mishnah : La même chose s'applique à la Tum'ah - si quelqu'un est Makpid à ce sujet, c'est une Chatzitzah ; s'il veut qu'elle reste là, c'est comme une partie de l'auge.*

- *Ce n'est pas "la même chose" - le bi'ur dépend d'un chiour alors que la tum'ah dépend de Kepeidah !*
  - *Réponse 1 (Rav Yehudah) : En effet, cela signifie "Mais Tum'ah est différent..."*
    - *Mais Abaye) : La Mishnah dit : "La même chose s'applique à Tum'ah" !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

[www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »

[www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à

[jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)