

Traite PESSAHIM

Proposition de plan – Septième chapitre – Daf 78 a et b

78 a

Guemara

Suggestion → Notre Mishnah est différente de celle de R. Yosi :

- Beraita
 - R. Eliezer : Le Tzitz est Meratzeh pour Achilot ;
 - R. Yosi dit que ce n'est pas le cas.
 - Nous pensons que puisque R. Yosi dit que ce n'est pas Meratzeh pour Achilot, il tient comme R. Yehoshua qui a besoin (pour valider un sacrifice) d'avoir le sang et le reste du sacrifice (la viande (tahor/acceptable)).
 - Donc notre mishna ne va pas comme R. Yossi !
 - Rejet 1 : Non, R. Yossi est d'accord même avec R. Yosi - il tient comme R. Eliezer, qui autorise Zerikah même si la viande n'est pas valide.
 - Si oui, pourquoi aurions-nous besoin du Tzitz pour être Meratzeh Achilot ?
 - Mais tu peux aussi te demander : R. Eliezer n'a pas besoin de viande pour être Zorek le sang, et pourtant il dit que le Tzitz est Meratzeh pour Achilot ! A quoi ça sert ?
 - En fait, R. Eliezer n'a pas besoin de la viande pour être Zorek : Il faut dire que la viande est considérée comme Tahor (agrée via la tsits) pour lui permettre de devenir Pigul, et d'enlever Me'ilah ;
 - R. Eliezer soutient que le Tzitz est Meratzeh pour Achilot → la viande peut devenir Pigul et Me'ilah ne s'applique pas [après Zerikah], [s'il y avait intention

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Chutz li'Zmano] comme si elle était Tahor ;

- *R. Yosi soutient que ce n'est pas Meratzeh pour Achilot - la viande est considérée comme Tamei, Me'ilah s'applique, et le korban ne peut pas devenir Pigul.*

○ *Rav Mari :*

- *Même si R. Yosi tient comme R. Eliezer [qui n'a pas besoin de viande pour être Zorek], cela n'explique pas tout !*
- *Certes, nous pouvons offrir du sang de Zevachim (le Tzitz est Meratzeh), un Kometz de l'Omer et la Levonah [pour permettre Lechem ha'Panim] - mais Shteï ha'Lechem doit être totalement mangé [et c'est interdit ?]*
- *Peut-être que la Mishnah permet d'apporter b'Tum'ah que les Korbanot qui ont été apportés avec Shteï ha'Lechem !*
- *Si c'est le cas, il n'y en aurait que quatre, car Zivcheï Shalmeï Tzibur ont été amené avec Shteï ha'Lechem, et ceux-ci ont été comptés comme un autre des cinq !*

○ **Rejet 2** : *R. Yosi soutient plutôt que Tum'ah est Hutrah b'Tzibur.*

▪ *Beraita :*

- *R. Meir : Pendant sept jours avant, nous aspergeons les deux [un Kohen qui brûlera*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

la Parah Adumah et un Kohen Gadol qui servira le Yom Kipur] de Mei Chatat de chaque Parah Adumah brûlé précédemment ;

- *R. Yosi dit que nous n'aspergeons que les jours trois et sept.*
 - *Si Tum'ah est Hutrah b'Tzibur, nous n'avons pas besoin d'asperger du tout !*
 - *Notre Mishnah est différente de celle de R. Yosi.*
- *Rav Papa : R. Yosi se contredit !*
 - *Beraïta / R. Yosi : Nir'eh (je tiens comme) R. Eliezer concernant Zevachim et Menachot, et comme R. Yehoshua concernant Zevachim et Menachot :*
 - *En ce qui concerne Zevachim, je suis comme R. Eliézer, qui permet [d'offrir] du sang même sans viande, et comme R. Yehoshua, qui dit que chacun est Me'akev pour l'autre ;*
 - *En ce qui concerne Menachot, je suis comme R. Eliézer, qui permet [d'offrir] le Kometz même si les Shirayim ne sont pas intacts, et comme R. Yehoshua, qui dit que chacun est Me'akev pour l'autre.*
- **Réponse 1** (Abaye) : *R. Yosi [ne dit pas qu'il est d'accord avec chacun d'entre eux dans les deux cas, mais plutôt,] il dit que probablement ils se disputent à propos des deux :*
 - *Lorsqu'il a vu qu'ils se disputaient au sujet de Zevachim, il dit que, vraisemblablement, ils se disputaient de la même façon au sujet de Menachot ; lorsqu'il a vu qu'ils se disputaient au sujet de Menachos, il dit que, vraisemblablement, ils se disputaient de la même façon au sujet de Zevachim.*
 - *Rav Papa : Je comprends la première partie - mais pourquoi a-t-il dit qu'ils se disputent probablement à propos de Zevachim comme à propos de Menachot - les versets sur lesquels ils se disputent font référence aux Zevachim !*
- **Réponse 2** : *R. Yosi est plutôt comme R. Eliezer en ce qui concerne la Tum'ah [de la viande ou des Menachot], et comme R.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Yehoshua en ce qui concerne le moment où ils sont brûlés ou perdus.

- *Vraisemblablement, il tient comme R. Eliezer concernant la Tum'ah parce que le Tzitz est Meratzeh - mais R. Yosi tient que le Tzitz n'est pas Meratzeh pour Achilot !*
- **Réponse 3 :** *R. Yosi tient plutôt comme R. Eliezer concernant un Tzibur, et comme R. Yehoshua concernant un individu.*
 - *Quelle en est la raison ?*
 - *Tum'ah est le Hutrah du Tzibur.*
 - *Objection 1 : Nous avons montré que R. Yosi soutient que Tum'ah est Nidcheh (et non Hutrah) pour les Tzibur !*
 - *Objection 2 : Nous avons dit que R. Yehoshua est également Machshir pour les korban Tzibur !*
- **Réponse 4 :** *R. Yosi tient plutôt comme R. Eliezer b'Di'eved, et comme R. Yehoshua l'Chatchilah.*
 - *Dans la Mishnah, R. Yehoshua convient que si Zerikah a été faite, c'est Meratzeh !*
 - *Cela ne concerne que la Tum'ah, mais pas le moment où elles sont brûlées ou perdues ;*
 - *R. Yosi tient comme R. Eliezer b'Di'eved en ce qui concerne le moment où ils sont brûlés ou perdus.*

78 b

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Mishnah

Concernant le Korban Pessah,

- Si la viande [de Pessah] est devenue Tamei et que le Chelev est intact, nous ne faisons pas Zerika
- Si le Chelev est devenu Tamei et que la viande est intacte, nous faisons Zerika

Les autres Zevachim sont différents : même si la viande est devenue du Tamei et que le Chelev est intact, nous sommes Zorek.

Guemara

Rav : Si Zerikah a été faite, c'est Meratzeh.

- Mais Korban Pessah doit être mangé !
 - Manger n'est pas Me'akev.
 - Mais il est écrit "Ish l'Fi Ochlo" !
 - Ce n'est que l'Chatchilah.
 - C'est Me'akev ! → cf. Beraita : "B'Michsat" - cela enseigne que Pessah est abattu uniquement pour les associés au korban / Menuyav ;
 - Peut-être que si elle a été massacrée Lo li'Mnuyav, c'est comme si elle avait transgressé une Mitzvah, mais elle est casher !
 - "Ish l'Fi Ochlo Tachotu" - la répétition enseigne que c'est Me'akev.
 - Le verset assimile Ochlav à Minuy (tout comme le massacre li'Mnuyav est Me'akev, également l'Ochlav) !
 - **Réponse 1** : Rav tient comme R. Nathan, qui dit que manger Pessah n'est pas Me'akev.
 - Où trouve-t-on que R. Nathan dit cela ?
 - **Réponse 1** (Beraita - R. Nathan) : D'où vient le fait que tout Israël peut être Yotzei avec un seul Korban Pessah [même s'il n'y aura pas de k'Zayit pour tout le monde] ?
 - "V'Shachatu Oto Kol Kehal Adat Yisrael" - est-ce que tout Yisrael massacre [un Pessah] ?
 - Au contraire, [c'est comme si tout le monde avait été massacré] - cela enseigne que tout le monde peut être Yotzei avec un korban Pessah.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- *Il est différent, car chaque personne a le potentiel d'obtenir et de manger un k'Zayit si les autres se retirent.*

- **Réponse 2** (Beraita) : *Si une Chaboura était Nimneh sur un Pessah (tout le monde a acquis un k'Zayit), et qu'une deuxième Chaboura était Nimneh sur celui-ci [chacun d'eux a acquis moins de k'Zayit], la première Chaboura est Yotzei, car tout le monde obtient un k'Zayit ; la deuxième Chaboura [n'est pas Yotzei, elle] doit apporter Pessah Sheni, car tout le monde n'obtient pas un k'Zayit.*
 - *R. Nathan dit qu'il n'est pas nécessaire d'apporter Pessah Sheni, car Zerikah a été faite pour les deux.*
 - *Ici aussi, la seconde Chaburah pourrait obtenir et manger un k'Zayit si la première Chaburah se retirait !*
 - *Si c'est la raison, R. Nathan l'aurait dit ;*
 - *Il a plutôt dit que la raison est que Zerikah a été faite pour eux - cela montre que cela ne dépend que du sang.*
 - *Qu'est-ce qui a obligé Rav à établir notre Mishnah pour discuter lechatchilah, comme R. Nathan - il aurait dû dire que cela disqualifie même b'Di'eved, comme Chachamim !*
 - *Il a trouvé la Mishnah difficile :*
 - *Pourquoi est-il dit que nous ne faisons pas Zorek ? Il devrait dire que c'est Pasul !*
 - *L'Chatchilah nous ne faisons pas Zorek, mais b'Di'eved c'est Kasher.*
 - *Comment R. Nathan explique-t-il "Ish l'Fi Ochlo" ?*
 - *La personne doit être capable de manger.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Qui est la Tana du Beraita suivant ?

- *Beraita* : Si Korban Pessah a été abattue l'Ochlav et Zerikah a été faite Lo l'Ochlav (les premiers sont tombés malades et ne peuvent plus le manger), le korban est casher et on est Yotzei avec lui.
 - C'est comme R. Nathan ; c'est différent de Chachamim.
 - Non, c'est même comme Chachamim - l'intention de qui va le manger n'affecte pas Zerikah ("Ish l'Fi Ochlo" parle de l'abattage).

Qui est la Tana de le Beraita suivant ?

- *Beraita* : Si quelqu'un était malade au moment de l'abattage et en bonne santé au moment de Zerikah ou vice-versa, nous n'abattons pas et ne faisons pas Zerika pour lui, à moins qu'il ne soit en bonne santé depuis l'abattage par Zerikah.
 - C'est comme Chachamim ; c'est différent de R. Nathan.
 - Non, c'est même comme R. Nathan - [il n'exige pas que le korban Pessah soit comestible, mais] il exige que la personne puisse manger [comme il l'a expliqué plus haut].

Qui est la Tana du Beraita suivant ?

- *Beraita* : Si le korban Pessah a été abattue b'Taharah et que les propriétaires sont devenus Tamei, nous continuons la Zerika b'Taharah ; les propriétaires ne peuvent pas la manger b'Tum'ah.
 - **Réponse 1** (R. Elazar) : C'est seulement comme l'avis de R. Nathan.
 - **Réponse 2** (R. Yochanan) : C'est même comme l'avis des Chachamim - le cas est, que le Tzibur est devenu Tamei, ils peuvent apporter Pesach b'Tum'ah.
 - Si oui, la viande peut être consommée b'Tum'ah !
 - Il s'agit d'un décret, de peur que les propriétaires ne deviennent Tamei l'année prochaine après Zerikah, et qu'ils pensent qu'ils peuvent manger, comme ils ont mangé l'année précédente même s'ils étaient devenus Tamei ;
 - Ils ne se rendront pas compte qu'ils n'ont été autorisés que parce qu'ils étaient devenus Tamei à l'époque de Zerikah - mais celui qui était Tahor à l'époque de Zerikah ne peut pas manger s'il est devenu tamei ultérieurement.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerna,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Traité Pessa'him – DafHayomi Bs'd

- **Réponse 2** : Rav tient comme R. Yehoshua (on n'est pas obligés de le consommer) :
 - Beraita - R. Yehoshua :
 - En ce qui concerne [presque] tous les Zevachim, que le Chelev soit devenu Tamei et que la viande soit intacte, ou que la viande soit devenue Tamei et que le Chelev soit intact, nous sommes Zorek.
 - En ce qui concerne Korban Pessah [et Shalmei (le bélier d'un) Nazir],
 - Si le Chelev est devenu Tamei et que la viande est intacte, nous sommes Zorek ;
 - Si la viande est devenue Tamei et que le Chelev est intact, nous ne sommes pas Zorek ; si Zerikah a été faite, c'était Meratzeh.
 - Mais, si le ou les propriétaires sont devenus Tamei, nous ne sommes pas Zorek ; si Zerikah a été faite, ce n'était pas Meratzeh.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com