

Traite PESSAHIM

Proposition de plan – Septième chapitre – Daf 77 a et b

77 a

Guemara

Nous apprenons qu'ils sont Docheh Tum'ah parce qu'ils sont appelés Mo'ed - quelle en est la source ?

- *Beraita - Rabbi : Va'Ydaber Moshe Et Mo'adei Hash-m - qu'est-ce que cela nous apprend ?*
 - *Il est dit "B'Mo'ado" concernant le Tamid et le Korban Pessah, enseignant qu'ils peuvent être offerts lors de Chabbat et bé Tum'ah.*
 - *Quelle est la source des autres Korbanot Tzibur ?*
 - *Nous apprenons de "Eleh Ta'asu la'Shem b'Mo'adeichem" [dans la Parasha de Pinchas, où tous les Musafim sont enseignés].*
 - *Quelle est la source des Omer, Shte'i ha'Lechem et des Korbanot qui les accompagnent [dans Parashat Emor] ?*
 - *Nous apprenons de "Va'Ydaber Moshe Et Mo'adei Hash-m" (dans cette Parasha) - cela fait de chacun un Mo'ed [qui est Docheh Shabbat et Toum'ah].*

Pourquoi le Tana a-t-il besoin de sources séparées pour justifier Docheh Shabbat et Tum'ah ?

- *Toutes ces sources sont nécessaires :*
 - *Si on avait enseigné que sur le Tamid, on dirait que c'est parce qu'il est Tadir (apporté le plus souvent) et Kalil (entièrement brûlé sur le Mizbe'ach), mais Pessah ne serait pas Docheh ;*
 - *Si on avait enseigné que sur Pessah, nous dirions que c'est parce qu'il y a Karet [pour ne pas l'avoir apporté], mais le Tamid ne serait pas Docheh ;*
 - *S'il n'avait enseigné que ces deux-là, nous dirions que c'est parce que chacun d'eux a une rigueur - Tadir et Kalil, ou Karet - mais d'autres Korbanot Tzibur ne seraient pas Docheh - c'est pourquoi il dit "Eleh Ta'asu la'Shem b'Mo'adeichem" ;*
 - *S'il n'y avait eu que "Eleh Ta'asu...", nous dirions que cela s'applique aux Korbanot Tzibur qui expie - mais l'Omer et le Shte'i ha'Lechem ne viennent que pour permettre [la nouvelle récolte], ils ne seraient pas Docheh.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerna,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- Si l'on avait enseigné que l'Omer et les Shte ha'Lechem, nous dirions exactement le contraire, que parce qu'ils permettent à tous la nouvelle récolte, ils sont Docheh [afin que Yisrael ait l'autorisation], mais les autres Korbanot Tzibur ne seraient pas Docheh !
 - C'est pourquoi la Torah enseigne que tous sont Docheh Tum'ah.

Hypothèse n°1 : la Tum'ah est Nidcheh b'Tzibur (nous ne pouvons faire b'Tum'ah que ce qui ne peut pas être fait b'Taharah), **et cela repose sur le Tzitz** - le seul Tana qui soutient que c'est Hutrah [totalement autorisée] est R. Yehudah :

- Beraita
 - R. Shimon : Le Tzitz est Meratzeh (permet d'agréer les Korbanot apportés b'Tum'ah), que le Kohen Gadol le porte ou non à ce moment-là.
 - R. Yehudah dit que le Tzitz est Meratzeh seulement lorsqu'il le porte.
 - R. Shimon : Nous pouvons apprendre de Yom Kipur - il ne le porte pas [pendant la Avodah dans le Kodesh ha'Kodoshim, lorsqu'il ne porte que des vêtements en lin.] mais c'est Meratzeh [c'est un Korban Tzibur à heure fixe, si cela a été fait b'Tum'ah, c'est kasher] !
 - R. Yehudah : Non, Avodah b'Tum'ah est kasher parce que Tum'ah est Hutrah b'Tzibur.
 - R. Shimon soutient que Tum'ah est Nidcheh b'Tzibur (autorisée que difficilement grâce au Tists)

Hypothèse 2 : les deux parties sont d'accord pour dire que le Tzitz n'est pas Meratzeh / Achilot (pour considérer le Kodesh Tamei qui est normalement mangé comme si c'était Tahor) - R. Eliezer est le seul Tana qui dit que c'est meratze même/ achilot :

- Beraita :
 - R. Eliezer : Le Tzitz est le Meratzeh pour Achilot ;
 - R. Yosi dit que ce n'est pas le cas.

Suggestion → Mais alors, notre Mishnah est différente de R. Yehoshua :

- Beraita - R. Yehoshua : "V'Asita Olotecha ha'Basar vecha'Dam" - Zerikat Dam ne peut être faite que s'il y a de la viande [Tahor], et la Haktarah de la viande ne peut être faite que s'il y a du sang [Tahor] ;
 - R. Eliezer dit que Zerikah peut être faite même sans viande - "V'Dam Zevachecha Yishpoch" ;
 - "V'Asita Olotecha ha'Basar vecha'Dam" enseigne que tout comme on jette du sang, on jette aussi de la viande - il y a un espace entre la rampe et le Mizbe'ach [pour forcer ou rappeler aux Kohanim de jeter Eimurim].

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- *Comment R. Yehoshua explique-t-il "V'Dam Zevachecha Yishpoch" ?*
 - *[C'est à condition qu'il y ait de la viande -] le verset se termine par "Veha'Basar Tochel" !*

77 b

- *Selon R. Yehoshua, pourquoi deux versets enseignent-ils la même chose ?*
 - *L'un enseigne sur Olah et l'autre sur Chelamim - les deux sont nécessaires :*
 - *S'il n'avait enseigné que sur Olah, nous aurions dit qu'il est plus rigoureux parce qu'il s'agit de Kalil ;*
 - *Si elle n'avait enseigné que sur Chelamim, nous aurions dit que nous sommes plus préoccupés par sa viande parce qu'elle est consommée par les Mizbe'ach et les gens.*
- *Comment R. Eliezer explique-t-il "Veha'Basar Tochel" ?*
 - *Il enseigne que ce n'est qu'après Zerikah ("V'Dam Zevachecha Yishafech") qu'il est permis de manger la viande*
 - *Pour cela, il faut tout le verset - quelle est sa source pour permettre [Zerikat] Dam sans viande ?*
 - *le verset entier est nécessaire pour cela : Si la Torah voulait seulement enseigner que la viande est interdite jusqu'après Zerikah, elle aurait dit "Ha'Basar Tochel" et ensuite "v'Dam Zevachecha Yishafech", tout comme "V'Asita Olotecha ha'Basar veha'Dam" mentionne la viande en premier (même si Zerikah précède Haktarah) ;*
 - *Il mentionne plutôt le sang en premier pour permettre d'offrir du sang sans viande, et aussi pour interdire la viande avant Zerikah.*
- *R. Yehoshua apprend d'un Kal va'Chomer que la viande est interdite jusqu'à Zerikah :*
 - *Si le Chelev ne peut pas être offert (par exemple, s'il a été perdu), ce n'est pas Me'akev / manger la viande, mais quand il peut être offert, c'est Me'akev (on doit offrir avant de manger) - le sang est Me'akev la consommation même quand il ne peut pas être offert, d'autant plus que quand il peut être offert, c'est Me'akev ! (donc le verset reste libre pour un autre enseignement)*
 - *R. Eliezer dit qu'un verset enseigne cela, même si nous aurions pu l'apprendre d'un Kal va'Chomer.*
 - *R. Yehoshua dit que chaque fois que nous pouvons interpréter [une loi pour laquelle il n'y a pas d'autre source], nous le faisons (et évitons de mobiliser un verset si ce n'est pas nécessaire)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Traité Pessa'him – DafHayomi Bs'd

- Notre Mishnah [qui permet d'offrir des korban b'Tum'ah bien qu'ils ne peuvent pas être mangés] est différente de R. Yehoshua, car il a besoin de sang et de viande, mais le Tzitz n'est pas Meratzeh pour Achilot (il ne protège pas la viande) !
- **Rejet 1** : Cela peut aller même comme R. Yehoshua - il soutient que le Tzitz est Meratzeh pour Olim (choses offertes sur le Mizbe'ach - puisqu'un kazayit de Chelev peut être consommé, on considère qu'il y a de la viande pour permettre Zerikah).
 - Cela s'applique aux Zevachim (animaux) - comment pouvons-nous répondre concernant les offrandes de Omer et Shte'i ha'Lechem, qui sont totalement mangées par les gens ?
- R. Yehoshua ne demande que du sang et de la viande pour Zevachim - il ne demande rien de tel pour Menachot [que la partie qui doit être consommée soit intacte].
 - Ce n'est pas vrai !
 - Cf. Mishnah :
 - Même si les Shirayim (le reste d'une Minchah après la prise d'un Kometz (poignée)) sont devenus Teme'im, ont été brûlés ou perdus, la Minchah est kasher selon l'opinion de R. Eliezer ;
 - Selon l'opinion de R. Yehoshua, elle est Pasul.
 - Cela signifie, selon l'opinion de R. Yehoshua, que les deux sont nécessaires [c'est Pasul] - mais le Tana de cette mishna est aussi en désaccord avec R. Yehoshua, car il a dit cela uniquement à propos de Zevachim, pas à propos de Menachot, et ce Tana le dit même à propos de Menachot.
 - **Objection 1** : Où trouver un Tana qui ressemble à R. Yehoshua mais qui est encore plus stricte !
 - **Objection 2** (Beraita - R. Yosi) : Je tiens comme R. Eliezer en ce qui concerne Zevachim et Menachot, et comme R. Yehoshua en ce qui concerne Zevachim et Menachot :
 - En ce qui concerne Zevachim, je suis comme R. Eliezer, qui permet [d'offrir] du

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

sang même sans viande, et comme R. Yehoshua, qui dit que chacun est Me'akev pour l'autre (cela sera expliqué) ;

- *En ce qui concerne Menachot, je suis comme R. Eliézer, qui permet [d'offrir] le Kometz même si les Shirayim ne sont pas intacts, et comme R. Yehoshua, qui dit que chacun est Me'akev pour l'autre. (Cela montre que R. Yehoshua a également dit sa loi concernant Menachos !)*

- *Non, R. Yehoshua soutient plutôt que le Tzitz est Meratzeh pour [Olim et] Achilot [et que la Mishnah peut lui ressembler].*
 - *Si oui, pourquoi R. Yehoshua est-il posel [une Minchah sans Shirayim dans la Mishnah] ?*
 - *En effet, il n'est Posel que lorsqu'elles ont été brûlées ou perdues [mais pas à cause de Tum'ah, même s'il semble qu'il soit Posel dans les trois cas].*

 - **Objection n°1** : *si oui, pourquoi les Tana ont-ils enseigné lorsqu'elles sont devenues Tamei ?*
 - *Ce n'est pas un Chidush que R. Eliezer est Machshir - il est Machshir même s'ils ne sont pas du tout ici, c'est-à-dire qu'ils ont été brûlés ou perdus, d'autant plus s'ils sont ici, ils sont simplement Temei'im !*

 - *Nous devons plutôt dire qu'en effet, R. Yehoshua est Posel dans ce cas, et que c'est le Chidush.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Traité Pessa'him – DafHayomi Bs'd

- **Objection n° 2** (Beraita - R. Yehoshua) : *En ce qui concerne [presque] tous les Zevachim, que le Chelev soit devenu Tamei et que la viande soit intacte, ou que la viande soit devenue Tamei et que le Chelev soit intact, nous sommes Zorek.*
 - *Si les deux sont des Temei'im, nous ne sommes pas Zorek, c'est-à-dire qu'il ne considère pas que le Tzitz est Meratzeh pour Olim et pour Achilos !*
- **Rejet 2** : *Vraiment, la Mishnah peut être comme R. Yehoshua - il dit que l'Chatchilah, nous sommes Zorek seulement si les deux sont intacts - b'Di'eved, il est d'accord que le Korban est valide.*
 - *Quelle est la source qu'il distingue entre l'Chatchilah et b'Di'eved ?*
 - *Mishnah*
 - *R. Eliezer : Si la viande est devenue Tamei, Pasul, ou a quitté la Azarah, on jette le sang*
 - *R. Yehoshua dit, nous ne le jetons pas ;*
 - *R. Yehoshua admet que si Zerikah a été faite, c'était Meratzeh.*
 - *Objection 1 : dans la Mishnah de Shirayim, R. Yehoshua a dit que c'est Pasul - cela implique, même b'Di'eved !*
 - *Objection 2 : Notre Mishnah dit que cinq choses sont apportées b'Tum'ah - cela veut dire l'Chatchilah !*
- **Rejet 3** : *Vraiment, la Mishnah est même comme R. Yehoshua*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com