

Traite PESSAHIM

Proposition de plan – Troisième chapitre – Daf 62 a et b

62 a

Guemara

Rav Ashi : Rabah et Rav Chisda [s'accordent à dire que l'intention d'associer des Arelim dans Zerikah est Posel, et non pas comme nous l'avons dit plus haut - ils] discutent plutôt du verset suivant :

- *"V'Nirtzah Lo Lechaper Alav" – l'expiation (lors de la Zerika) pour quelqu'un d'autre.*
 - *Rabah soutient que Zerikah pour un autre (pas le propriétaire) n'est Posel que si ce dernier est comme le propriétaire, c'est-à-dire qu'il pourrait obtenir l'expiation [par son propre korban] - ce qui exclut un Arel ;*
 - *Rav Chisda considère qu'un Arel est celui qui pourrait obtenir l'expiation, Ho'il (puisque) il est obligé [de se circoncire et d'apporter le Korban Pessah].*
 - *Rav Chisda ne dit pas Ho'il !*
 - *Rav Chisda : Si l'on cuit sur Yom Tov pour un jour de semaine, on est fouetté ;*
 - *Rabah : Il n'est pas fouetté, Ho'il (puisque) si des invités venaient, il pourrait leur servir la nourriture [donc, sa cuisine est potentiellement destinée à être consommée à Yom Tov] ;*
 - *Rav Chisda oblige à donner des coups de fouet - il ne dit pas Ho'il.*
 - *Rabah ne se contredit pas*
 - *Ici, il ne dit pas Ho'il, parce qu'une action doit être faite (il doit se circoncire, il ne peut pas apporter Pessah tant qu'il ne s'est pas circoncis) ;*
 - *Mais Rav Chisda semble se contredire lui-même !*
 - *En fait, Rav Chisda dit Ho'il pour être rigoureux (de fouetter), mais pas pour être indulgent.*

Mar Zutra brei d'Rav Mari : La Beraita a dit qu'Arelut est Posel, tout comme la Tum'ah - la Tum'ah partielle n'est pas Posel comme la Tum'ah complète, il devrait en être de même pour Arelut - quel est le cas de la Tum'ah ?

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- **Réponse 1** : On parle des “personnes qui sont Temei'im” - quatre ou cinq Benei Chaburah sont Temei'im et quatre ou cinq sont Tehorim - les Temei'im n'invalident pas le Korban pour les Tehorim.
 - De même, dans le cas correspondant d'Arelout, certains des membres de la Chaburah sont Arelim et certains sont Mulim, le Korban est kasher :
 - Mishnah : S'il a été abattu pour Mulim et Arelim, il est kasher.
 - Pourquoi la Tana est-elle sûre en ce qui concerne Tum'ah, mais pas en ce qui concerne Arelout ?
- **Réponse 2** : On parle “de la viande qui est Tamei”.
 - Que signifie "Tum'ah partiel", à la différence de la Tum'ah complète ?
 - la viande est Tamei :
 - Si l'un des membres est devenu Tamei, il est brûlé, mais les autres sont mangés.

Seifa : Il est plus raisonnable d'apprendre Arelout de Tum'ah, car ceux-ci n'invalident pas les autres Zevachim, et non [intention de manger au mauvais moment], qui est Posel tous Zevachim.

- A quelle Tum'ah se réfère-t-elle ?
 - Il ne peut pas s'agir de **la Tum'ah de la viande** - cela s'applique à tous les Zevachim !
 - Il s'agit de **la Tum'ah des propriétaires** ; il [par ex. un Arel] n'invalide pas les autres Zevachim, car un Arel ou Tamei peut envoyer un Korban par l'intermédiaire d'un Shali'ach (agent) - c'est Posel seulement korban Pessah [car il doit être mangé].
 - Diriez-vous que la Reisha discute de la Tum'ah de la viande, et que la Seifa discute de la Tum'ah des propriétaires ?!
 - **Réponse 1** (Ravina) : Oui - nous comparons Arelout à diverses lois de Tum'ah.
 - **Réponse 2** : Le Seifa s'applique également à la Tum'ah de la viande.
 - Pourquoi est-il dit que la Touma ne s'applique pas aux autres Zevachim ?
 - La Seifa s'applique aussi à la Tum'ah de la viande :
 - En ce qui concerne les autres Zevachim, que le Chelev soit devenu Tamei et que la

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

chair soit intacte, ou que la chair soit devenue Tamei et que le Chelev soit intact, nous faisons Zerikah ;

- *En ce qui concerne Pessah, si le Chelev est devenu Tamei et que la viande est intacte, nous faisons Zerikah ; si la viande est devenue Tamei et que le Chelev est intact, nous ne faisons pas Zerikah.*
- *Peut-être devrions-nous plutôt apprendre Arelut du temps, car aucun de ces deux éléments n'est totalement autorisé, et on ne devrait pas apprendre de Tum'ah, qui est totalement autorisée.*

62 b

- *Cela ne peut pas faire référence à la Tum'ah de la viande - ce n'est jamais autorisé !*
 - *Nous devons dire que cela se réfère à la Tum'ah des propriétaires - c'est totalement permis en ce qui concerne un Korban Tzibur.*
- *Disons-nous alors que la Reisha parle de la Tum'ah de la viande, et le Seifa de la Tum'ah des propriétaires ?!*
 - *Réponse 1 : Oui - nous comparons Arelout à diverses lois de Tum'ah.*
 - *Réponse 2 : La totalité de la Beraita s'applique à la Tum'ah de la viande - elle est autorisée en ce qui concerne korban Pessah :*
 - *Mishnah : Lorsque Korban Pessah est apporté b'Tum'ah, il est consommé b'Tum'ah - il est apporté uniquement pour être consommée.*

[D'après Rav Chisda, on dit "Ho'il", on prend en considération toutes les possibilités une appellation qui est potentiellement posel]

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

On pose une question contre Rav Chisda - Rav Huna brei d'Rav Yehoshua cite une Beraita - R. Eliezer :

- *Si un Pessah de plus d'un an a été abattu Lishmah en son temps (Erev Pesach après midi),*
- *ou si un autre Zevach a été abattu l'Shem Pesach Erev Pessah, c'est Pasul ;*
 - *R. Yehoshua est Machshir.*
 - *Est-ce à dire que R. Eliézer est Posel seulement à ce moment - à un autre moment (lo bizemano), c'est cacher !*
 - *Nous devrions dire, Ho'il (puisque) c'est Pasul en son temps, c'est aussi Pasul la bizemano (pas en son temps) !*
 - *Rav Papa : Il y a une différence, car il est dit "Va'Amartem Zevach Pesach Hu" → c'est un korban Pesach s'il est apporté dans les règles / en son nom (Lishmah), mais pas quand c'est l'Shem un autre Korban, ou un autre Korban l'Shem Pesach ;*
 - *En son temps, Pessah est Pasul l'Shem d'autres Korbanot, d'autres Korbanos sont Pasul l'Shem Pessah ;*
 - *En dehors de son temps, c'est Kasher l'Shem autres Korbanot, et les autres Korbanot sont Kasher l'Shem Pesach.*

R. Simlai a demandé à R. Yochanan de lui enseigner le Sefer Yuchasin (une Beraita expliquant Divrei ha'Yamim, les généalogies) ; R. Yochanan lui a demandé d'où il est originaire et où il réside actuellement. Il a répondu qu'il est originaire de Lud et qu'il réside actuellement à Neharda'a.

- *R. Yochanan : Nous n'enseignons pas le Sefer Yuchsin aux gens de Lud ou de Neharda'a - d'autant plus à vous, car vous êtes de Lud et vous résidez à Neharda'a !*
- *R. Simlai a insisté ; R. Yochanan a consenti. R. Simlai lui a demandé de lui enseigner en trois mois.*
- *R. Yirmeyah lui a jeté une motte de terre et lui a dit : "Bruriyah, la femme de R. Meir, la fille de R. Chanina ben Tradyon, qui a appris 300 enseignements en un jour de 300 Chachamim, ne pourrait pas l'apprendre en trois ans - vous voulez l'apprendre en trois mois ?*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- (R. Simlai, au moment de son départ) : Quelle est la différence entre [l'intention] Lishmah et Lo Lishmah [qui est Pasul], et l'Ochlav et Lo l'Ochlav [qui est kasher] ?
 - R. Yochanan : Puisque vous êtes un Chacham, je vais vous dire –
 - Lishmah et Lo Lishmah sont des Pesulim [d'intentions] dans le korban lui-même ; l'Ochlav et Lo l'Ochlav ne sont pas des Pesulim dans le korban lui-même (mais / ceux qui le consomment) ;
 - De même, on ne peut pas préciser quelle partie était Lishmah et quelle partie était Lo Lishmah - on peut préciser l'Isur (il ne s'applique pas à la partie donnée aux Ochlav, mais seulement à ce qui est donné aux Lo l'Ochlav ; ou bien - si seul Ochlav la mange, cela montre que l'intention était dénuée de sens).
 - En outre, Lishmah et Lo Lishmah concernent les quatre Avodos ; l'Ochlav et Lo l'Ochlav ne s'appliquent pas aux 4 (seulement à l'abattage).
 - De même, Lishmah et Lo Lishmah concernent un Tzibur [Korban] et un Yachid de la même manière - l'Ochlav et Lo l'Ochlav ne s'appliquent qu'à un Korban Yachid.
 - Rav Ashi : Un "Pesul be goufo" relève du korban lui-même, alors que / ochelav, le pesoul est extérieur (/consommateurs) → lishma et lo lishma s'applique aussi au korban lui-même de manière intrinsèque

Rami bar Rav Yuda : A partir du jour où Sefer Yuchsin a été caché, la force et la vision des Chachamim ont diminué (beaucoup de grandes connaissances de la Torah ont été perdues).

Beraita :

- [Si on a abattu le Korban Pessah dans l'intention que Mulim et Arelim en mangent -] si l'intention pour Mulim a précédé l'intention pour Arelim, c'est kasher ;
 - Si l'intention d'Arelim a précédé l'intention pour des Mulim, c'est Pasul.
- On peut supposer que lorsque l'intention de Mulim est arrivée en premier, elle est kasher car seul le statut d'Arel complet est Posel - il devrait en être de même lorsque l'intention pour des Arelim est arrivée en premier !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I. Assayag... www.ahavatorah.fr (R.

Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com